

Volkswirtschaftliches Seminar im SS 2025 „Seminar Experimentelle Ökonomik“

Zentrales Anmeldeverfahren

- Die **Anmeldung** zum Seminar erfolgt ab dem **24.1.2025 20:00 Uhr** über das zentrale Anmeldeverfahren:
 - <https://www.wiwi.tu-clausthal.de/studium/seminare>
 - Bitte haben Sie die Fristigkeiten im Blick.
- Für die **finale Themenvergabe** treffen wir uns am **10.02.2025 von 16:30 bis 18:00 Uhr im Seminarraum 029 am WIWI (Haus 1)** zur Besprechung. Dieser Termin ist verpflichtend für die erfolgreiche Teilnahme am Seminar.
- Insgesamt stehen **12 Seminarplätze für Bachelor- und Masterstudierende** zur Verfügung.
- Das Seminar wird grundsätzlich auf Deutsch abgehalten. Auf Wunsch kann die Seminararbeit in englischer Sprache geschrieben und der Vortrag auf Englisch gehalten werden.

Themenauswahl und Ablauf:

- Nach der Anmeldung zum Seminar besprechen wir an dem Termin am **10.02.2025 von 16:30 bis 18:00 Uhr im Seminarraum 029 am WIWI (Haus 1)** die zur Auswahl stehenden Themen und geben Ihnen Hinweise für die Erstellung eines Exposé. Für die Erstellung des Exposé stellen wir Ihnen eine Skizze zur Verfügung. Das Exposé sollte die zentrale Forschungsfrage, eine grobe Gliederung sowie erste weitere Literaturquellen aufweisen und dabei den geplanten Fortgang der Arbeit darstellen.
- Im Anschluss haben Sie dann die Möglichkeit uns Ihre 3 präferierten Themen mitzuteilen. Hierfür schreiben Sie Frau Kyriakidou-Schoolmann eine Mail unter Angabe ihrer Präferenzordnung bzgl. der 3 Themenwünsche (greta.kyriakidou-schoolmann@tu-clausthal.de).
- Die finale **Zuordnung der Themen** erfolgt dann bis Mitte Februar unter Berücksichtigung der individuellen Wünsche. Wenn ein Thema von zwei Teilnehmern gleich gerankt wird, wird nach dem Zufallsprinzip vorgegangen. Über Ihr zugeordnetes Thema informieren wir Sie dann per Mail.
- Beachten Sie unbedingt die Bearbeitungs- und Formatierungshinweise als PDF auf der Institutsseite: <https://www.wiwi.tu-clausthal.de/studium/studien-und->



[abschlussarbeiten](#). Zudem finden Sie zusätzliche detaillierte Anfertigungshinweise auf der Homepage der volkswirtschaftlichen Abteilung: <https://www.wiwi.tu-clausthal.de/ueber-uns/abteilungen/volkswirtschaftslehre/studium/studien-und-abschlussarbeiten>

- Alle Seminarteilnehmer sollen bis zum 17.3.2025 ihr Exposé an Frau Kyriakidou-Schoolmann mailen. In Abhängigkeit des Exposés erhalten Sie entweder ein schriftliches Feedback oder wir vereinbaren einen Termin für eine Zwischenbesprechung, die entweder in Präsenz oder Online stattfinden kann.
- Die fertige Seminararbeit sollte ungefähr 15 Seiten umfassen (+/- eine Seite) abzüglich des Deckblattes, der Verzeichnisse, des Literaturverzeichnisses und Anhänge.
- Die Seminararbeit ist bis zum **04.06.2025, 12:00 Uhr**, in zweifacher Ausfertigung und zusätzlich als PDF per E-Mail an Frau Kyriakidou-Schoolmann (greta.kyriakidou-schoolmann@tu-clausthal.de) bzw. im Lehrstuhlsekretariat (Frau Wuttke-Klein) abzugeben.
- Die Seminarvorträge finden im Rahmen einer **Blockveranstaltung** nach Vereinbarung in der KW 26 oder KW 27 statt. Die Teilnahme am Seminar und die Präsentation der Seminararbeit (30-minütiger Vortrag und ca. 15-minütiger Diskussion) sind Voraussetzung für das Bestehen der Prüfung.
- Die laufende **Betreuung** erfolgt themenabhängig durch Frau Kyriakidou-Schoolmann (greta.kyriakidou-schoolmann@tu-clausthal.de) oder Prof. Dr. Fabian Paetzel (fabian.paetzel@tu-clausthal.de). Sie erfahren mit der Themenvergabe, wer ihr zugeordnetes Thema betreut.
- Bei Fragen zum Ablauf melden Sie sich gerne bei Frau Kyriakidou-Schoolmann (greta.kyriakidou-schoolmann@tu-clausthal.de) per Mail. Wir freuen uns auf ein inspirierendes, produktives und schönes Seminar!

Themenblock I: Experimentelle Spiele

1. Das Gefangenendilemma

Tucker, W. (1983): "The Mathematics of Tucker: A Sampler", The Two-Year College Mathematics Journal, Vol. 14 (3), 228-232.

Axelrod, R. & Hamilton, W. D. (1981): "The evolution of cooperation", Science, 211(27), 1390-1396.

Hoffmann, R. (2000): "Twenty years on: The evolution of cooperation revisited", Journal of Artificial Societies and Social Simulation, 3(2), 1390-1396.

2. Das Diktator-Spiel

Bardsley, N. (2008): "Dictator game giving: altruism or artefact?", Experimental Economics, 11 (2), 122-133.



Bolton, G.E., Katok, E. & Zwick, R. (1998): "Dictator game giving: Rules of fairness versus acts of kindness", *International Journal of Game Theory*, 27 (2), 269-299.

Engel, C. (2011): "Dictator games: a meta study", *Experimental Economics*, 14, 583-610.

3. Das Diktator-Spiel: Der Einfluss von Kommunikation und Information auf das Gebeverhalten

Andreoni, J. & Rao, J.M. (2011): "The power of asking: How communication affects selfishness, empathy, and altruism", *Journal of Public Economics*, 95.7-8, 513-520.

Bruttel, L. & Stolley, F. (2018): "Gender Differences in the Response to Decision Power and Responsibility—Framing Effects in a Dictator Game", *Games* 9.2, 28.

Bohnet, I. & Frey, B.S. (1999): "Social distance and other-regarding behavior in dictator games: Comment", *American Economic Review* 89.1, 335-339.

Brañas-Garza, P. (2006): "Poverty in dictator games: Awakening solidarity", *Journal of Economic Behavior & Organization*, 60.3, 306-320.

4. Das Ultimatum-Spiel im Feld- und Laborversuch

Forsythe, R., Horowitz, J. L., Savin, N. E. & Sefton, M. (1994): "Fairness in simple bargaining experiments", *Games and Economic behavior*, 6 (3), 347-369.

Güth, W., Schmittberger, R. & Schwarze, B. (1982): "An experimental analysis of ultimatum bargaining", *Journal of Economic Behavior and Organization*, 3 (4), 367-388.

Güth, W. & Tietz R. (1990): "Ultimatum bargaining behavior: A survey and comparison of experimental results", *Journal of Economic Psychology*, 11 (3), 417- 449.

Ensminger, J. (2004): "Market integration and fairness: evidence from ultimatum, dictator, and public goods experiments in East Africa", *Foundations of human sociality: Economic experiments and ethnographic evidence from fifteen small- scale societies*, 356-381.

Henrich, J., Boyd, R., Bowles, S., Camerer, C., Fehr, E., Gintis, H. & McElreath, R. (2001): "In search of homo economicus: behavioral experiments in 15 small-scale societies", *American Economic Review*, 91 (2), 73-78.

5. Trust Game

Berg, J., Dickhaut, J. & McCabe, K. (1995): „Trust, reciprocity, and social history“, *Games and Economic Behavior*, 10(1), 122-142.



Johnson, N. D. & Mislin, A. A. (2011): „Trust games: A meta-analysis“, *Journal of Economic Psychology*, 32(5), 865-889.

Ortmann, A., Fitzgerald, J. & Boeing, C. (2000): „Trust, reciprocity, and social history: A re-examination“, *Experimental Economics*, 3(1), 81-100.

6. Private Bereitstellung öffentlicher Güter in Laborexperimenten

Isaac R.M., Walker, J. & Thomas, S. (1984): “Divergent evidence on free-riding: an experimental examination of possible explanations”, *Public Choice*, 43, 113–149.

Keser, C. (2002): “Cooperation in public goods experiments”, in: Bolle, F., und M. Lehman-Waffenschmidt (Hrsg.): *Surveys in Experimental Economics—Bargaining, Cooperation and Election Stock Markets*, Physica, Heidelberg, 71–90.

Ledyard, J. O. (1995): "Public goods: A survey of experimental research", in: J. Kagel und A. Roth (Hrsg.): *The Handbook of Experimental Economics*, Princeton, N.J.: Princeton University Press, 111-194.

7. Der Effekt von Bestrafung auf die private Bereitstellung öffentlicher Güter

Chaudhuri, A. (2011): “Sustaining Cooperation in Laboratory Public Goods Experiments: A Selective Survey of the Literature”, *Experimental Economics*, 14(1), 47-83.

Gächter, S. & Herrmann, B. (2009): “Reciprocity, Culture and Human Cooperation: Previous Insights and a New Cross-Cultural Experiment”, *Philosophical Transactions of the Royal Society B, Biological Sciences*, 364:1518, 791–806.

Gross, J., Meder, Z. Z., Okamoto-Barth, S. & Riedl, A. (2016): “Building the Leviathan – Voluntary Centralisation of Punishment Power Sustains Cooperation in Humans”, *Scientific Reports*, 6, 20767.

8. Experimentelle Schönheitswettbewerbe

Nagel, R. (1995): "Unraveling in guessing games: An experimental study", *American Economic Review*, 85 (5), 1313-1326.

Bosch-Domenech, A., et al. (2002): "One, two, (three), infinity,...: Newspaper and lab beauty-contest experiments", *American Economic Review*, 92 (5), 1687-1701.

Kocher, M.G. & Sutter, M. (2005): „The decision maker matters: Individual versus group behavior in experimental beauty-contest games“, *Economic Journal*, 115, 200-223.

9. „The Moral Machine Experiment“

Awad, E., Dsouza, S. & Kim, R. et al. (2018): “The Moral Machine experiment”, *Nature*, 563, 59–64.



Dickinson, D.L. & Masclot, D. (2019): "Using ethical dilemmas to predict antisocial choices with real payoff consequences: An experimental study", *Journal of economic behavior & organization*, 166, 195–215.

Clarkson, E. (2022): "Moral behavior in games: A review and call for additional research", *New ideas in psychology*, 64, 100912.

Themenblock II: Fairness und Umverteilung

10. Realisierbarkeit und Akzeptanz eines bedingungslosen Grundeinkommens

Kawagoe, T. (2019): "Experimental and Game Theoretical Analyses of the Unconditional Basic Income". In: Delsen, L. (eds) *Empirical Research on an Unconditional Basic Income in Europe*. Contributions to Economics. Springer, Cham.

Guerendiain-Gabás, I. et al. (2024): "Support for unconditional basic income in Spain: A materialist or post-materialist issue?", *Political psychology*, 45(3), 455–473.

Lee, S. (2018): "Attitudes Toward Universal Basic Income and Welfare State in Europe: A Research Note", *Basic income studies*, 13(1).

11. Fairness und der „moral wiggle room“

Dana, J., Weber, R. A. & Xi Kuang, J. (2007): "Exploiting moral wiggle room: experiments demonstrating an illusory preference for fairness", *Economic Theory*, 33.1, 67-80.

12. Bedürfnisorientiertes Fairnessverhalten

Cappelen, A. W., Moene, K. O., Sørensen, E. Ø. & Tungodden, B. (2013): "NEEDS VERSUS ENTITLEMENTS—AN INTERNATIONAL FAIRNESS EXPERIMENT", *Journal of the European Economic Association*, 11(3), 574–598.

Traub, S. et al. (2023): "Evidence on need-sensitive giving behavior: An experimental approach to the acknowledgment of needs", *Journal of behavioral and experimental economics*, 105, 102028.

13. Umverteilungspräferenzen

Tepe, M., Paetzel, F., Lorenz, J. & Lutz, M. (2021): "Efficiency loss and support for income redistribution: Evidence from a laboratory experiment", *Rationality and Society*, 104346312111015514.

Durante, R., Putterman, L. & Van der Weele, J. (2014): "Preferences for redistribution and perception of fairness: An experimental study", *Journal of the European Economic Association*, 12.4, 1059-1086.



Themenblock III: Soziale Identität und Präferenzen

14. Soziale Identitäten und die Messung des In-Group-Bias

Chen, Y. & Li Xin, S. (2009): "Group identity and social preferences", *American Economic Review*, 99.1, 431-57.

Hett, F., Mechtel & M., Kröll, M. (2020): "The structure and behavioral effects of revealed social identity preferences", *The Economic Journal*, 130.632, 2569-2595.

15. Soziale Präferenzen

Fehr, E. & Schmidt, K. M. (1999): "A theory of fairness, competition, and cooperation", *Quarterly Journal of Economics*, 114 (3), 817-868.

Fehr, E. & Schmidt, K. M. (2006): "The economics of fairness, reciprocity and altruism—experimental evidence and new theories", in: S.-C. Kolm und J.M. Ythier (Hrsg): *Handbook of the economics of giving, altruism and reciprocity*, Vol. 1. Amsterdam: Elsevier, S. 615-691.